

## Los números del sector en el 2012

*Los números de un sector son claves para determinar políticas, analizar resultados y tomar decisiones. Si los números no son correctos, todas las políticas y decisiones que se tomen pueden ser equivocadas. En este sentido el sector porcino nacional esta sufriendo la falta de control que en su momento realizó la Ex ONCCA y que actualmente nadie lo hace.*

*Trataremos en esta columna de tomar las distintas fuentes y en cada uno de los casos plantear las diferencias, tratando de dar un poco de luz en un panorama no muy claro.*

### Faena

En el año 2011 ya marcamos una importante diferencia entre la faena informada por el MAGYP, la de SENASA y la estimada por la AAPP. Según los datos oficiales de MAGYP la faena del 2012 tendría un aumento del 12% con respecto a la del 2011, que es el mismo que aplicaremos en la de SENASA. (Cabe destacar que la información preliminar de SENASA es ampliamente superior a la del MAGYP). Según nuestros relevamientos, relacionados con instalaciones y consumo de alimento, el aumento es del 15%. El siguiente cuadro muestra los números de los dos años

Cuadro Nº 1

Faena 2011 – 2012 – Cabezas

Faena	Cabezas	
	2011	2012
<b>MAGYP</b>	<b>3.442.770</b>	<b>3.855.902</b>
<b>SENASA</b>	<b>3.650.000</b>	<b>4.088.000</b>
<b>AAPP</b>	<b>4.000.000</b>	<b>4.600.000</b>

En los datos anteriores se puede observar que la diferencia entre la información del MAGYP y la de la AAPP en el 2011 era del 16% y en el 2012 se elevó a casi el 20%. Es muy difícil cuantificar de lo que no se tiene datos directos. La ausencia de controles de parte del Gobierno Nacional favoreció fuertemente la permisividad en la entrega de la información.

Si trasladamos la faena a toneladas equivalente media res, podemos observar la evolución en el siguiente cuadro

Cuadro Nº 2

Faena 2011 – 2012 – Toneladas

Faena	Toneladas	
	2011	2012
<b>MAGYP</b>	<b>270.102</b>	<b>302.514</b>
<b>SENASA</b>	<b>310.250</b>	<b>347.480</b>
<b>AAPP</b>	<b>340.000</b>	<b>404.800</b>

En estos datos la diferencia es aun mayor relacionados directamente con los kilos informados.

### Consumo Per Cápita

Partiendo de los datos anteriores y sumando las cantidades importadas y ajustadas a equivalente media res, los resultados son los siguientes

Cuadro N° 3

Consumo Per Cápita 2011 – 2012 (Kg. por habitante y por año)

Consumo	2011	2012
MAGYP	8,96	8,78
SENASA	9,97	9,95
AAPP	10,71	11,38

### Importación

Los datos de importación general se pueden observar en las estadísticas de esta revista. Nuestra intención es ver que se importó y cuales fueron las diferencias entre los años 2011 y 2012. En el cuadro siguiente vemos los distintos datos

Cuadro N° 4

Importación de cortes (ton.)

Cortes	2011	2012	Diferencia
Pulpa jamón	16.235	11.358	-30%
Pulpa Paleta	7.847	3.696	-53%
Bondiola	5.752	3.389	-41%
Tocino	3.310	1.766	-47%
Otros	10.230	4.020	-61%
Total	43.374	24.229	-44%

En el mismo podemos observar que la reducción total fue del 44% y el corte al que menos se afectado fue el Jamón con el 30%, siendo los otros con el 61% lo que mas se redujo. Hubo una selección muy marcada de las importaciones, trayendo lo mas requerido por la industria chacinadora

Para poder hacer una comparación, llevamos las importaciones a un equivalente media res, dando un diferencial de 38.000 ton (emr\*), las cuales teóricamente fueron cubiertas con los incrementos de cualquiera de los valores tomados de la producción nacional.

### Producción de chacinados

Consultadas distintas fuentes en la industria del chacinado, se menciona una caída en la producción en el año 2012 entre el 15% y el 20%.

Una información que no era relevante, pero que en el primer semestre del año pasado sí lo fue, es la participación de la compra local de carne aviar para la elaboración de chacinados. Se conjugó la fuerte disminución de las importaciones y la oferta muy barata de la carne aviar local. Se casi cuadruplicó la incorporación de carne aviar en los chacinados, disminuyendo considerablemente la participación de la carne porcina y la bovina.

Si tomamos una reducción del 15% en la producción y lo trasladamos matemáticamente a la importación, en vez de existir una diferencia de casi 38.000 ton (emr\*) entre lo importado en el año 2011 y 2012, la misma se reduce a tan solo 22.000 ton (emr\*).

Si al punto anterior le sumamos la importante participación de la carne aviar, vuelve a salir a la luz una pregunta desde hace varios años recurrente. ¿Dónde fue el aumento de la producción de carne porcina local?

### **Consumo de carne fresca porcina**

Nuevamente el destino de la carne porcina local se afianzó en el mercado del fresco, el cual sigue marcando un cambio en la participación de la venta entre los grandes supermercados y las carnicerías. El fuerte crecimiento se verificó en estas últimas, manteniendo los supermercados los volúmenes históricos de venta.

Un dato muy importante, que también se puede ver detallado en la parte de estadísticas, es el aumento de los precios al consumidor de los distintos cortes reflejados en el Índice de Carne de Cerdo, relevado por la AAPP y que dio un valor de 0.8% negativo (en realidad no hay diferencias entre los precios de diciembre de 2011 y diciembre de 2012). En el mismo período los precios del cerdo en pie promedio aumentaron el 17% y los precios máximos en pie el 15%. Es la primera vez en que la suba de los precios en pie no se traslada al consumidor. La razón es muy fácil, el precio de la carne fresca porcina tiene un techo que es la carne vacuna y no puede pasarlo. Fue un año muy duro para el negocio de la carne vacuna, que impidió la suba de precios al consumidor y la carne fresca de cerdo siguió el mismo rumbo

### **Conclusiones**

Es imperioso poder contar con un sistema de información oficial que sea creíble, basado en el control de la propia información in situ y con un poder de policía real.

La falta de dicha información impide ver los resultados de todas las inversiones que se realizaron en el sector que en los últimos años fueron superiores a los \$500 millones.

Se reitera nuevamente el crecimiento constante del consumo de carne fresca porcina, bajo la primera condición que el precio al público debe ser inferior a la

carne vacuna. Esto determina que el techo de consumo de carne fresca porcina aun esta muy lejos.

Hubo una fuerte merma de producción de chacinados y una participación cada vez mas importante de la carne aviar en la fabricación de los mismos, a costa de una disminución de la carne de cerdo.

### **Staff Económico de la AAPP**

\*emr: equivalente media res con hueso